



REPUBLIKA HRVATSKA
Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

Izvješće o prethodnom savjetovanju

KLASA: 406-01/17-03/34
URBROJ: 535-05/4-18-22

Zagreb, 13. ožujka 2018. godine

Temeljem članka 198. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16) i članka 11. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (Narodne novine, broj 101/17), Naručitelj, Središnji državni ured za središnju javnu nabavu objavljuje:

**IZVJEŠĆE O PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZINTERESIRANIM
GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

Naručitelj: Republika Hrvatska, Središnji državni ured za središnju javnu nabavu
Adresa: Ulica Ivana Lučića 8/II, 10000 Zagreb
OIB: 17683204722

Evidencijski broj nabave: 6/2018

Opis predmeta nabave

Predmet javnog nadmetanja je nabava uredskog materijala za potrebe korisnika, sukladno tehničkim specifikacijama i ostalim traženim uvjetima naznačenima u Dokumentaciji o nabavi.

CPV oznake i nazivi: 30192000 – Uredske potrepštine
30197630 – Papir za ispis

Datum početka prethodnog savjetovanja: 22. veljače 2018. godine

Datum završetka prethodnog savjetovanja: 2. ožujka 2018. godine

Sastanci tijekom savjetovanja: tijekom savjetovanja Naručitelj nije održavao sastanke s korisnicima ili zainteresiranim gospodarskim subjektima.

Primjedbe ili prijedlozi gospodarskih subjekata:

1. Prijedlog izmjene

Gospodarski subjekt:

Zainteresirani gospodarski subjekt predlaže korekciju Dokumentacije o nabavi uredskog materijala kojom je Naručitelj predmetnu nabavu podijelio u dvije grupe:

Grupa 1 - papir za ispis i kopiranje i ostala papirna konfekcija i Grupa 2 - uredski i pisači pribor i ostali uredski materijal, a u točki 10. Dokumentacije o nabavi navedeno je da će se roba isporučivati na cijelom području Republike Hrvatske prema popisu lokacija korisnika navedenih u Prilogu 3.



REPUBLIKA HRVATSKA
Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

Izvješće o prethodnom savjetovanju

Gospodarski subjekt smatra da navedena podjela predmeta nabave dovodi gospodarske subjekte, koji su prema klasifikaciji u ESPD mikro ili mala poduzeća, u neravnopravan položaj u odnosu na srednja i velika poduzeća.

Nadalje, zainteresirani ponuditelj kao mali poduzetnik navodi da u ovom slučaju treba računati sa značajnim troškovima dostave jer se roba mora isporučivati na cijelom području RH, a uz to jedan od kriterija za odabir ekonomski najpovoljnije ponude je i rok isporuke. Veliki gospodarski subjekti su u povoljnijem položaju jer imaju veću logistiku, veći broj dostavnih vozila i više zaposlenika.

Isto tako smatra da nije realno da će gospodarski subjekt koji može samostalno nastupati ući u zajednicu ponuditelja ili dati svoje resurse na raspolaganje gospodarskim subjektima koji su kategorija mikro poduzeća iako je Zakonom o javnoj nabavi omogućeno gospodarskim subjektima sudjelovanje u zajednici ponuditelja kao i oslanjanje na sposobnost drugih subjekata.

Slijedom navedenog gospodarski subjekt predlaže da se predmet nabave podijeli u više grupa primjenjujući kriterije mjesta dostave, odnosno podjele predmetne nabave prema županijama uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata, a sve sukladno načelima javne nabave i odredbama članka 204. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi.

Odgovor Naručitelja:

Naručitelj ne može prihvatiti prijedlog gospodarskog subjekta za podjelu predmetne nabave na više grupa prema županijama jer je predmetna nabava podijeljena na dvije grupe prema tehničkim specifikacijama artikala i njihovoj funkcionalnoj cjelini.

2. Prijedlog izmjene

Gospodarski subjekt:

1. Zainteresirani gospodarski subjekt smatra da u točki 12.2. Dokumentacije o nabavi, u odjeljku C - Tehnička i stručna sposobnost, Naručitelj određuje uvjete tehničke i stručne sposobnosti kojima se osigurava kvalitetno izvršenje ugovora o javnoj nabavi, treba stajati i popis glavnih isporuka roba istih ili sličnih kao što je predmet nabave, izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 3(tri) godine koje prethode 2018. godini, minimalne vrijednosti 50% od procijenjene vrijednosti nabave. Popis glavnih usluga morao bi sadržavati:

- Predmet ugovora i vrijednost isporuke,
- Datum (ili mjesec) završetka isporuke robe (konačnog izvršenja) i
- Naziv druge ugovorne strane (naziv, sjedište, kontakt osobu, kontakt podatke naručitelja i naziv i sjedište izvršitelja).

Slijedom navedenog naglašava se da je popis glavnih isporuka potreban zbog ozbiljnosti posla, jer se radi o isporuci velike količine robe na gotovo 800 lokacija po cijeloj Republici Hrvatskoj. Time bi gospodarski subjekt dokazao da je tehnički i stručno osposobljen te da ima resurse potrebne za izvršenje ugovora o javnoj nabavi.

2. Nadalje navodi da su točkom 25. Dokumentacije o nabavi - kriterij za odabir ponude, definirani kriteriji za odabir najpovoljnije ponude - cijena ponude i rok isporuke robe. Budući da se roba isporučuje na gotovo 800 adresa po cijeloj RH u paletama velike težine (fotokopirni papir, obrasci), roba je voluminozna kada se isporučuju registratori, te gospodarski subjekt smatra da bi rok isporuke koji se boduje sa 10 bodova trebao biti 7 radnih dana ili manje.
3. Prema točki 31.3. Dokumentacije o nabavi - Kontrola rokova isporuke i način obračuna ugovorne kazne, definirana je ugovorna kazna za kašnjenje s isporukom, te gospodarski subjekt predlaže



REPUBLIKA HRVATSKA
Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

Izvješće o prethodnom savjetovanju

da visinu ugovorne kazne treba izmijeniti na način da osnovica ugovorne kazne iznosi 0,1% po danu kašnjenja, a da maksimalna visina ugovorne kazne može iznositi 5% od iznosa narudžbenice.

Odgovor Naručitelja:

1. Naručitelj nije suglasan s prijedlogom gospodarskog subjekta za uvođenjem dodatnih kriterija za odabir gospodarskog subjekta u dijelu Tehnička i stručna sposobnost, a koji se odnose na Popis glavnih isporuka roba istih ili sličnih kao što je predmet nabave. Naručitelj ostaje pri kriterijima za odabir gospodarskog subjekta koji su već propisani u Dokumentaciji o nabavi.
2. Naručitelj ostaje pri navedenoj skali bodovanja roka isporuke kao jednom od kriterija za odabir ponude te ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za izmjenom rokova isporuke.
3. Naručitelj nije suglasan s prijedlogom promjene osnovice ugovorne kazne jer smatra da isporuke robe moraju biti cjelovite i dostavljene u roku koji je naveden u ponudi, a za koje je ponuditelj eventualno i ostvario određene bodove.

3. Prijedlog izmjene

Gospodarski subjekt:

1. Zainteresirani gospodarski subjekt predlaže izmjenу točke 12.2.C 2.2. (Uzorci ponuđenih artikala) na način da Naručitelj ne traži dostavu uzoraka od ponuditelja koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu za samo određene artikle iz Grupe 1 i Grupe 2, već da Naručitelj u Dokumentaciji o nabavi propiše da Naručitelj može u bilo kojem trenutku tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda zatražiti od ponuditelja da dostavi uzorak za bilo koju stavku troškovnika za Grupу 1 i Grupу 2.
Slijedom navedenog, gospodarski subjekt smatra da je Naručitelj nasumično odabrao uzorke bez opravdanog razloga, zašto traži dostavu uzoraka baš za te artikle, a neovisno o financijskom udjelu koju ti artikli imaju u ukupnoj procijenjenoj vrijednosti pojedine grupe.
2. Gospodarski subjekt također predlaže da se točkom 23. Dokumentacije o nabavi omogući promjenjivost cijene ponude i za stavke 2 do 16, te za stavke 60 do 152 u Grupи 2, jednako kao što je omogućeno za stavke 1 do 20 u Grupи 1, obzirom da su i cijene navedenih artikala u Grupи 2 vezane uz promjenu cijena sirovine papira na tržištu te posljedično tome dolazi do promjene cijena od strane proizvođača.
3. Nastavno na Kriterij odabira - rok isporuke, gospodarski subjekt predlaže da Naručitelj u Dokumentaciji o nabavi navede da rok isporuke može biti maksimalno 15 radnih dana te da se bodovi dodjeljuju prema slijedećoj skali:

Radni dani	Bodovi
10 ili manje	10
11	8
12	6
12	4
14	2
15	0



REPUBLIKA HRVATSKA
Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

Izvješće o prethodnom savjetovanju

4. Prema točki 31.3. Dokumentacije o nabavi određuje se način obračuna ugovorne kazne, te gospodarski subjekt predlaže izmjenu navedene točke na način da se u slučaju kašnjenja u isporuci uzrokovanoj krivnjom odabranog ponuditelja, isti obvezuje za svaki dan kašnjenja platiti iznos 0,1% ili 1%, a maksimalno 10% vrijednosti neisporučene robe.

Naručitelj naime nije uzeo u obzir vrijednost neisporučene robe već samo vrijednost cjelokupne narudžbenice. Iz navedenog proizlazi da ukoliko je vrijednost neisporučene stavke 1,00 kn, a ukupan iznos narudžbenice 100.000,00 kn za koju je odabrani ponuditelj naveo rok isporuke od 5 dana, prema odredbama iz Dokumentacije isti bi bio dužan platiti ugovornu kaznu od 50.000,00 kn, jer je 10-ti dan isporučio robu vrijednosti 1,00 kn.

Odgovor Naručitelja:

1. Naručitelj ne može prihvatiti prijedlog da u bilo kojem trenutku tijekom postupka pregleda i ocjene ponuda zatraži od ponuditelja da dostavi uzorak za bilo koju stavku troškovnika za Grupu 1 i Grupu 2. Naručitelj je upravo na temelju prethodnih iskustava o kvaliteti pojedinih artikala odabrao navedene artikle za koje je će se dostaviti uzorci prije donošenja Odluke o odabiru, sukladno članku 268. stavak 13. Zakona o javnoj nabavi.
2. Naručitelj je propisao izmjenu jediničnih cijena papira za ispis u Grupi 1, za artikle koji imaju najveći obuhvat nabave, i za koje se sukladno trgovačkoj praksi proizvođača može utvrditi promjena cijene pojedinog artikla. Naručitelj nije suglasan za uvođenje promjenjivosti cijena za navedene artikle iz Grupe 2.
3. Naručitelj ostaje pri navedenoj skali bodovanja roka isporuke kao jednom od kriterija za odabir ponude te ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za izmjenom rokova isporuke.
4. Naručitelj nije suglasan s prijedlogom promjene osnovice ugovorne kazne jer smatra da isporuke robe moraju biti cjelovite i dostavljene u roku koji je naveden u ponudi, a za koje je ponuditelj i ostvario određene bodove.

4.Prijedlog izmjene

Gospodarski subjekt:

1. Gospodarski subjekt navodi točku 12.2.C - Tehnička i stručna sposobnost Dokumentacije o nadmetanju, koju Naručitelj nije odredio sukladno članku 268. stavak 1. točka 2., popis glavnih isporuka robe izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini. Nadalje, smatra da je predmetno javno nadmetanje vrlo složeno i zahtjevno u svojem izvršenju te je svakako potrebno predvidjeti odabir ponuditelja koji će na određeni način dokazati Naručitelju da je sposoban obaviti traženu isporuku robe. U tom smislu gospodarski subjekt predlaže da se u Dokumentaciji o nabavi odredi dokaz izvršenja ugovora minimalno 50% u odnosu na procijenjenu vrijednost pojedine grupe predmeta nabave kako to predviđa odredba Zakona o javnoj nabavi.
2. Gospodarski subjekt smatra da je točkom 25. - Kriterij za odabir ekonomski najpovoljnije ponude, označen kao rok isporuke u tabeli pod RADNI DANI, iskazan s 5 dana ili manje, nerealan i neprihvatljiv rok za isporuku i nije za očekivati da ga može ispuniti bilo koji ponuditelj. Navedena tvrdnja se temelji na činjenici da je isporuka predviđena na 787 različitih mjesta na cijelom teritoriju Republike Hrvatske, te u kratkom roku od 5 dana ili manje nije moguće teoretski izvršiti a još manje praktično. Kod ovog dijela valja naglasiti, a iz dosadašnje prakse, da je kod većine korisnika isporuka vrlo komplicirana. Naime roba koja se dostavi korisnicima, od strane istih se ne zaprima u skladište, već se odmah na zahtjev distribuira po kancelarijama, pa tako



REPUBLIKA HRVATSKA
Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

Izvješće o prethodnom savjetovanju

pojedina veća isporuka traje satima. Pojedina roba nije isporučitelju uvijek trenutno dostupna, minimalna čekanja na isporuku su 3 do 4 dana. Nadalje, korisnicima je potrebno najaviti isporuku dan ili dva prije, zatim kod isporuke obraditi dokumente koji prate robu i uračunati samo vrijeme isporuke robe. Kako je već navedeno, rok isporuke koji nosi maksimalan broj bodova nemoguće je ispuniti, te nikako ne bi bilo dobro na takav način odrediti da se ponuditelji nadmeću, a da nudeći nešto što nije realno ostvarivo dobivaju najveći broj bodova.

Slijedom navedenog gospodarski subjekt predlaže da se bodovi dodjeljuju prema slijedećoj skali:

Radni dani	Bodovi
8 ili manje	10
10	8
12	5
15	0

- Gospodarski subjekt smatra da je točkom 29. - Sklapanje ugovora o javnoj nabavi temeljem Okvirnog sporazuma, koje se odnosi na Grupu 1- papir za ispis i kopiranje potrebno odrediti da vrijednost pojedine narudžbenice za određenu lokaciju korisnika iznosi minimalno 500,00 kn bez PDV-a, dok je za Grupu 2 određenih 200,00 kn prihvatljivo. Nadalje pojašnjava da je predloženi iznos od 500,00 kn otprilike 20 omota fotokopirnog papira, odnosno 4 kutije, a to je minimum koji bi korisnici trebali jednokratno naručivati. Isto tako korisnici mogu naručiti manje od 20 omota papira ako naručuju još neki s drugi papir iz Grupe 1.
- Nastavno na točku 31.3. - Kontrola rokova isporuke i način ugovorne kazne gospodarski subjekt smatra da je prihvatljiva odredba o mogućnosti izricanja ugovorne kazne kao i formula po kojoj bi se ugovorna kazna obračunavala. Isto tako smatra da je suprotno bilo kojoj zakonskoj odredbi predvidjeti mogućnost obračuna ugovorne kazne koja može biti 57% vrijednosti narudžbenice. Narudžbenice pojedinih korisnika jednokratno iznose i do 100.000,00 kn pa iz navedenog proizlazi da bi isporučitelj trebao platiti ugovornu kaznu od 57.000,00 kn. Nadalje, ugovorna kazna se ne može obračunavati na iznos vrijednosti narudžbenice već se može primjenjivati i obračunavati na vrijednost neisporučene robe u ugovornom roku. Isporučitelj može isporučiti 95% naručene robe, a 5% robe ne isporučiti iz određenih razloga, odnosno isporučiti robu s kašnjenjem i prema navedenom trebao bi platiti kaznu u određenom postotku od punog iznosa izdane narudžbenice za predmetnu robu. Stoga gospodarski subjekt predlaže da osnovica za obračun ugovorne kazne iznosi 0,1% po danu kašnjenja, a obračunska vrijednost je iznos robe koja je isporučena izvan ugovornog roka.

Gospodarski subjekt smatra bitnim definirati slučajeve kada korisnik ima pravo naplatiti jamstvo za uredno ispunjenje ugovora, odnosno vrlo je bitno precizirati koji se iznos u pojedinim slučajevima može naplatiti iz ukupnog jamstva. Nadalje, smatra da nije prihvatljiv slijedeći primjer: kada postoji jamstvo za uredno ispunjenje ugovora na iznos od 100.000,00 kn, a u slučaju neispunjenja isporuke robe vrijednosti 5.000,00 kn korisnik će naplatiti cjelokupni iznos jamstva od 100.000,00 kn.

Isto tako, gospodarskom subjektu je neprihvatljiva odredba da odabrani ponuditelj koji kasni s isporukom robe više od tri puta tijekom jedne godine i tijekom koje je korisnik naplatio tri ugovorne kazne, a temeljem navedenog korisnik ima pravo naplatiti jamstvo za uredno ispunjenje ugovora. Gospodarski subjekt smatra da takvo nešto ne postoji niti u jednom poslovnom odnosu. Korisnik naplaćuje zakašnjele isporuke robe i ono može biti neograničeno, ali navedeno ne može biti razlog za naplatu jamstva.



REPUBLIKA HRVATSKA
Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

Izvješće o prethodnom savjetovanju

Gospodarski subjekt stoga predlaže izmijeniti zadnji stavak točke 31.3. Dokumentacije o nabavi na način kojim će definirati da nije limitiran broj kašnjenja isporuke, ali će se za svako kašnjenje obračunati ugovorna kazna. Nadalje navodi da je naplata jamstva prihvatljiva u slučaju kada se s isporukom kasni više od dozvoljenog predviđenog broja dana kašnjenja, ali je potrebno i odrediti koliki dio jamstva će se u tom slučaju naplatiti.

Slijedom svega navedenog, gospodarski subjekt predlaže Naručitelju da se odredbe točke 31.3. Dokumentacije o nabavi prilagode realnim uvjetima te da se uzme u obzir da je druga ugovorna strana poslovni partner nakon zaključenja Okvirnog sporazuma, odnosno ugovora o javnoj nabavi na temelju Okvirnog sporazuma, te se isti ne može i ne smije stavljati u nejednaki ili u indiferentni položaj u odnosu na Naručitelja. Isto tako smatra da su predviđene odredbe o ugovornoj kazni određena vrsta primjene sile od strane državne vlasti, odnosno jedna od ugovornih strana su institucije državne vlasti kao naručitelj/korisnik.

5. Gospodarski subjekt navodi da je točkom 32.2. - Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora predviđeno u kojim slučajevima korisnik može naplatiti jamstvo, pa je tako predviđeno i za slučaj obračunavanja cijena koje nisu ugovorene. Takva odredba je gospodarskom subjektu neprihvatljiva iz razloga jer može doći do nenamjerne pogreške prilikom ispunjavanja otpremnice ili računa. Svaka pogrešno obračunata cijena stavke u računu podložna je reklamaciji od strane korisnika i odabrani ponuditelj će istu ispraviti na temelju knjižnog odobrenje prema korisniku, odnosno gospodarski subjekt smatra da za korisnika pri tome ne može nastati bilo kakva šteta.

Nadalje, naglašava da kažnjavanje odabranog ponuditelja za učinjenu nenamjernu grešku naplatom jamstva za uredno ispunjenje ugovora nije prihvatljivo, niti zasnovano na zakonom određen način te stoga gospodarski subjekt predlaže da se navedena odredba izbriše.

Gospodarski subjekt slijedom navedenog predlaže da se definira kada i u kojim slučajevima neurednog ispunjenja ugovora korisnik može naplatiti točno određeni iznos jamstva, odnosno cjelokupni iznos jamstva.

6. Gospodarski subjekt smatra da Prilog 4.,5.,6.,7.,8. Izjava o nekažnjavanju, kao predložak nije izrađen sukladno odredbi članka 20. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi i postupcima javne nabave. Nadalje smatra da Izjava o nekažnjavanju mora biti kreirana na način da u jednom jedinom obrascu, osoba po zakonu ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta može dati izjavu za sebe i za gospodarski subjekt i da može pobrojati sve ostale osobe koji su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora gospodarskog subjekta, te i za njih dati izjavu o nekažnjavanju u istom obrascu. Ovakvim načinom gospodarski subjekt ima stanovitu uštedu troškova ovjere navedenih izjava kod javnog bilježnika, a sve sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi i navedenog Pravilnika.

Stoga gospodarski subjekt predlaže Naručitelju da izmijeni predloške izjava o nekažnjavanju ili da dopusti ponuditelju da sam kreira izjavu o nekažnjavanju prema predlošku iz Priloga ovog dopisa vezano za savjetovanje na objavljen nacrt dokumentacije o nabavi uredskog materijala.

7. Gospodarski subjekt predlaže da se u troškovniku Grupe 1 izbrišu stavke rednog broja 18.,19. i 24. zbog prestanka proizvodnje navedenih papira proizvođača Hewlett-Packard te za iste na tržištu nema zamjenskih proizvoda. Nastavno na navedeno dostavljena je potvrda HP Computing and Printing d.o.o., Zagreb.



REPUBLIKA HRVATSKA
Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

Izvješće o prethodnom savjetovanju

Odgovor Naručitelja:

1. Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za uvođenjem dodatnih kriterija za odabir gospodarskog subjekta u dijelu Tehnička i stručna sposobnost, a koji se odnose na Popis glavnih isporuka roba istih ili sličnih kao što je predmet nabave. Naručitelj ostaje pri kriterijima za odabir gospodarskog subjekta koji su već propisani u Dokumentaciji o nabavi.
2. Naručitelj ostaje pri navedenoj skali bodovanja roka isporuke kao jednom od kriterija za odabir ponude te ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za izmjenom rokova isporuke.
3. Naručitelj ostaje pri odredbi iz Dokumentacije o nabavi da će vrijednost pojedine narudžbenice iznositi minimalno 200,00 kn bez PDV-a te se ista odnosi na obje grupe predmetne nabave.
4. Naručitelj nije suglasan s prijedlogom promjene osnovice ugovorne kazne jer smatra da isporuke robe moraju biti cjelovite i dostavljene u roku koji je naveden u ponudi, a za koje je ponuditelj i ostvario određene bodove.
5. Naručitelj ne može unaprijed definirati iznos naplate jamstva u slučajevima neurednog ispunjenja ugovora. Taj iznos će odrediti korisnik ovisno o težini povrede ugovorne obveze i učestalosti ponavljanja istih.
6. Naručitelj ističe da se u Prilogu 8. nalazi Izjava o nekažnjavanju za gospodarski subjekt i sve osobe sukladno članku 251. Zakona o javnoj nabavi koja je kreirana na način da u jednom obrascu, osoba po zakonu ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta može dati izjavu za sebe i za gospodarski subjekt te u ime i za račun svih osoba koji su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora gospodarskog subjekta. Navedeni prilog izjave sadržajno je isti izjavi koju predlaže gospodarski subjekt.
7. Naručitelj je provjerio tvrdnje o prestanku proizvodnje i nedobavljivosti navedenih artikala te će izmijeniti troškovnik za Grupu 1 na način da će izbrisati stavke 18.19. i 24.

5. Prijedlog izmjene

Gospodarski subjekt:

1. Zainteresirani gospodarski subjekt smatra da je potpuno u redu što je Naručitelj omogućio promjenu cijena u stavkama 1 do 20 za Grupu 1- Papir za ispis i kopiranje i ostala papirna konfekcija, te predlaže da se omogući promjena cijena za cijelu grupu budući da su to sve proizvodi od celuloze čija je cijena u stalnom porastu. Nadalje predlaže da treba omogućiti izmjenu cijena i za Grupu 2 za sve proizvode koji se proizvode od celuloze.
2. Nadalje, gospodarski subjekt smatra da Grupu 2 - Uredski i pisači pribor i ostali uredski materijal, treba podijeliti na više grupa kako bi javnim nadmetanjem postigli niže cijene jer bi se u tada mogli javiti i proizvođači. Stoga predlaže da ading role i termo role budu jedna grupa, te pojedinačne grupe za etikete, tiskanice i koverte, zatim posebna grupa za registratore i kutije, te sav ostali uredski pribor kao posebnu grupu.
3. Gospodarski subjekt predlaže da za buduća nadmetanja treba razmišljati o podjeli predmetne nabave po regijama kako bi dobavljači imali manje troškova, a time i korisnici povoljnije cijene.



REPUBLIKA HRVATSKA
Središnji državni ured za središnju javnu nabavu

Izvješće o prethodnom savjetovanju

Odgovor Naručitelja:

1. Naručitelj je propisao izmjenu jediničnih cijena papira za ispis u Grupi 1, za artikle koji imaju najveći obuhvat nabave, i za koje se sukladno trgovačkoj praksi proizvođača može utvrditi promjena cijene pojedinog artikla. Naručitelj nije suglasan za uvođenje promjenjivosti cijena za ostale artikle iz Grupe 1 kao i za navedene artikle iz Grupe 2.
2. Naručitelj je predmetnu nabavu podijelio na dvije grupe prema tehničkim specifikacijama artikala i njihovoj funkcionalnoj cjelini, te se ne može prihvatiti prijedlog gospodarskog subjekta za podjelu Grupe 2 na više grupa.
3. Naručitelj će učiniti sve napore da u budućem nadmetanju pripremi uvjete za podjelu predmetne nabavne prema kriteriju mjesta dostave odnosno po županijama.

6. Prijedlog izmjene:

Gospodarski subjekt:

1. Gospodarski subjekt navodi da je točkom 23. Dokumentacije o nabavi, predviđena promjenjivost cijena za papir u stavkama rednog broja 1 do 20 u Grupi 1, te smatra da isto treba primijeniti i na sličnu robu, načelno na robu u kojoj je papir osnovni materijal (termo , fotokopirni, NCR), te na sve artikle iz Grupe 2, ili barem na stavke rednog broja 2 do 16 i 60 do 157. Nadalje, navodi da je promjena jediničnih cijena vezana uz promjenu cijene sirovine papira na tržištu što utječe i na cijenu papira od strane proizvođača.
2. Gospodarski subjekt je u privitku dopisa dostavio mišljenje i prijedloge u vezi opisa traženih artikala iz Grupe 2, kako bi se izbjegla nepotrebna ograničenja u nuđenju pojedinih artikala. Predloženi opisi su prilagođeni opće prihvaćenim standardima u poslovanju Republike Hrvatske, a navedenim promjenama bi se omogućilo proširenje asortimana robe bez promjene tražene kvalitete.
3. Nadalje, gospodarski subjekt smatra da je potrebno određenim dokumentima dokazati kvalitetu ponuđenih termo rola kako bi se održala postojanost sadržaja na termo rolama, a za navedeno predlažu i kriterije vrijednosti termo rola.

Odgovor Naručitelja:

1. Naručitelj je propisao izmjenu jediničnih cijena papira za ispis u Grupi 1, za artikle koji imaju najveći obuhvat nabave, i za koje se sukladno trgovačkoj praksi proizvođača može utvrditi promjena cijene pojedinog artikla. Naručitelj nije suglasan za uvođenje promjenjivosti cijene za navedene artikle iz Grupe 2.
2. Naručitelj djelomično prihvaća prijedloge za izmjenu opisa artikala, te se u Prilogu ovog Izvješća nalazi sažetak izmjena troškovnika za Grupu 2 pod nazivom: „Izmjene troškovnika za Grupu 2 nakon provedenog savjetovanja“.
3. Naručitelj ne može prihvatiti uvođenje dodatnih dokaza kvalitete za termo role (ISO norme za uglađenost, čvrstoću, neprozirnost) jer smatra da se navedenim tehničkim karakteristikama artikala u potpunosti opisuje traženo.



7. Prijedlog izmjene

Gospodarski subjekt:

1. Zainteresirani gospodarski subjekt navodi da je točkom 23. Dokumentacije o nabavi predviđena promjenjivost cijena za papir u Grupi 1 i to za samo stavke 1-20, a koje je povezano s promjenom cijena sirovine papira na tržištu. Isto tako, smatra da bi i za stavke rednog broja 2 - 20 i rednog broja 60 - 157 u Grupi 2 trebalo omogućiti promjenjivost cijena, s obzirom da je papir osnovna sirovina za izradu tih artikla.
2. Gospodarski subjekt predlaže izmjenu točke 25. Dokumentacije za nadmetanje, a vezano uz način utvrđivanja bodovne vrijednosti za kriterij - rok isporuke obzirom na kompleksnost isporuke velikog broja stavaka na izuzetno velikom broju dostavnih mjesta. Nadalje, gospodarski subjekt predlaže da se skala bodovanja promijeni u smislu da se 10 (deset) bodova dodijeli ponudi koja ima naveden rok isporuke do 10 dana, a ne 5 ili manje kao u vašem prijedlogu. Sukladno tome se dalje mogu razraditi bodovi za rok isporuke od 10 – 15 radnih dana.
3. Nadalje navodi da je točka 31.3. - Kontrola rokova isporuke i načina obračuna ugovorne kazne u Dokumentaciji o nabavi u potpunosti neprihvatljiva iz razloga što se ugovorne kazne odnose na cjelokupnu vrijednost narudžbenice, a ne samo dijela neisporučene robe s određene narudžbenice. Na taj način je moguć veliki nesrazmjer između iznosa naručene i neisporučene robe. Stoga gospodarski subjekt smatra da se ugovorne kazne trebaju obračunavati samo na iznose neisporučene robe. Osim toga po predloženoj formuli dolazi do značajnih iznosa koje bi isporučitelj morao platiti u slučaju nepravovremene isporuke roba, a koja je moguća u ovako kompleksnom poslu, i to uz sve napore da u svakom trenutku ima osiguranu svu potrebnu robu na lageru, a što u nekim slučajevima ne ovisi samo o njemu nego o cijelom nizu faktora na tržištu.
4. Gospodarski subjekt predlaže da se stavke 206 i 229 u Troškovniku Grupe 2 spoje u jednu stavku jer se radi o istom artiklu. Nadalje, predlažu da se stavke 396 i 398 izbace iz Troškovnika Grupe 2 obzirom da iste nisu dostupne na tržištu.

Odgovor Naručitelja:

1. Naručitelj je propisao izmjenu jediničnih cijena papira za ispis u Grupi 1, za artikle koji imaju najveći obuhvat nabave, i za koje se sukladno trgovačkoj praksi proizvođača može utvrditi promjena cijene pojedinog artikla. Naručitelj nije suglasan za uvođenje promjenjivosti cijene za navedene artikle iz Grupe 2.
2. Naručitelj ostaje pri navedenoj skali bodovanja roka isporuke kao jednom od kriterija za odabir ponude te ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta za izmjenom rokova isporuke.
3. Naručitelj nije suglasan s prijedlogom promjene osnovice ugovorne kazne jer smatra da isporuke robe moraju biti cjelovite i dostavljene u roku koji je naveden u ponudi, a za koje je ponuditelj i ostvario određene bodove.
4. Naručitelj prihvaća prijedlog i uklonio artikl iz stavke 229 iz Troškovnika Grupe 2. Nadalje, Naručitelj je istraživanjem utvrdio da se složivi „Z“ listići formata 125x75mm i pripadajući stalci za iste mogu pronaći na tržištu te stoga ne može prihvatiti navedeni prijedlog.

Napomena: Naručitelj je izbacio iz troškovnika artikl u stavci pod rednim brojem 224 (Mapa viseća A4, s kvalitetno i precizno izrađenim metalnim držačem, PVC).